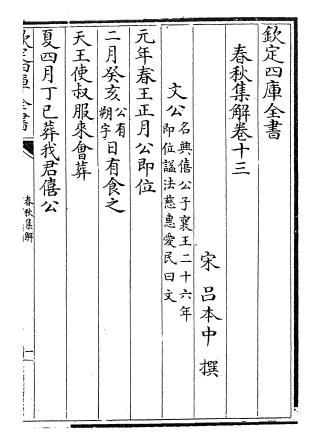


經部



金丘四月五十二 天王使毛伯來錫公命 杜氏注七月而葬緩 左氏傳春王使内史叔服來會葬夏四月丁已葬僖 武夷胡氏傳凡崩斃卒葬人道始終之大變也不以 陸氏篡例會僖公葬記是以著非也 者聖人則有削而不存以示義者矣 公緩 得禮為常事而不書其或失禮而害於王法之甚

杜氏注諸侯即位天子錫以命圭合瑞為信劉氏權 劉氏傳錫命者何命為諸侯也諸侯在喪稱子踰年 公羊傳錫者何賜也命者何加我服也 左氏傳王使毛伯衛來錫公命 不書有非常然後書 即位終喪受命正也未畢喪命之非正也既畢喪 十而命至周喪畢則命矣喪未畢而命非禮也侯喪畢以士服見於王王乃於廟命之古者五 不受命亦非正也錫命則曷為或書或不書常事

KIND ALTERNATION

春秋集解

晉侯伐衛 金万四是 台雪里 叔孫得臣如京師 左氏傳晉文公之季年諸侯朝晉衛成公不朝使孔 左氏傳叔孫得臣如周拜鄉錫 達侵鄭伐縣訾及匡晉襄公既祥使告於諸侯而 代衛及南陽先且居曰效尤禍也請君朝王臣從 師晉侯朝王於温先且居胥臣伐衛五月辛酉朔 晉師圍戚六月戊戌取之獲孫昭子

秋公孫敖會晉侯于戚 衛人伐晉 スノンフラン ノントリー 左氏傳衛人使告於陳陳共公曰更代之我解之衛 高郵孫氏曰天王錫命魯公而魯公使得臣拜之非 杜氏注得臣叔牙之孫 乳達帥師伐晉 禮之甚者也魯公即位未當如周而周錫之命受 命矣又不自行而使臣以往其為不臣可知矣 春秋集解

冬十月丁未楚世子商臣殺其君題公殿並 多定匹库全書 左氏傳初楚子將以商臣為太子訪諸令尹子上子 杜氏注戚衛邑在頓丘衛縣西 左氏傳秋晉侯疆戚田故公孫敖會之 恒在少者且是人也盡目而豺聲恐人也不可立 上口君之齒未也而又多愛點乃亂也楚國之舉 之而未察告其師潘崇曰若之何而察之潘崇曰 也弗聽既又欲立王子職而點太子商臣商臣聞 卷十三 ストンション ハルラー 何氏注君之於世子有父之親有君之尊言世子者 諸乎曰不能能行乎曰不能能行大事乎曰能冬 臣子當討賊也 所以明有父之親言君者所以明有君之尊又責 十月以宫甲圍成王王請食熊踏而死弗聽丁未 之欲殺女而立職也告潘崇曰信矣潘崇曰能事 享江毕而勿敬也從之江半怒曰呼役夫宜君王 王縊 春秋集解

到是四月 全書 武夷胡氏傳書世子殺君者有父之親有君之尊而 事欲以起問者察所由示懲戒也唐世子弘受左 氏春秋至此廢書數曰經籍聖人垂訓何書此邪 至於弑逆此天理大變人情所深駭春秋詳書其 訓不明於後世皆腐儒學經不知其義者之罪耳 忍聞願受他書瑜請讀禮世子從之嗚呼聖人大 干載而惡名不滅弘曰非惟口不可道故亦耳不 郭瑜對曰春秋義存褒貶以善惡為勸戒故商臣

哉持此晓人可謂茅塞其心意矣若語之曰為人 夫亂臣賊子雖陷弃在前斧鉞加於頸而不避顧 臣父子之道而免於首惡之名誅死之罪也則世 君父而不通於春秋之義者必蒙首惡之名為人 謂身後惡名足以係其邪志而懲於為惡豈不謬 子弘而聞此必將雙然畏懼知春秋之不可不學 聖人書此者使天下後世察於人倫知所以為君 臣子而不通於春秋之義者少陷篡弑誅死之罪

春秋集解

多好四年全書 見配矣傳者祭也經者斷也考於傳之所載可以 矣學於春秋必明臣子之義不至於奏請哪古而 立其弟謀及婦人宜其敗也而使江羊知其情是 置官甲降而不憾憾而能的者鮮矣乃欲點兄而 慎也而以浩崇為之師侍膳問安世子職也而多 立子火長而楚國之舉常在少者養世子不可不 知其所由致之漸宣隱乎嫡妄必正而楚子多愛 以不仁處其身而以不孝處其子也其及宜矣楚 光十三

公孫敖如齊 てこうこ 左氏傳移伯如齊始聘焉禮也凡君即位那出並聘 書世子弑其君者推本所由而者其首惡為萬世 惡猶待於貶而後著乎 臣父子之道禍發蕭牆而不之覺也不善之積豈 題借王憑陵中國戰勝諸侯毒被天下然昧於君 之大戒也然則商臣無貶矣曰弑父與君之賊其 可揜哉君不君則臣不臣父不父則子不子春秋 7. L. I 春火集件

多定四年全書 ▼ 一年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績 左氏傳泰孟明視帥師代晉以報殽之役二月晉侯 樂之先且居將中軍趙衰佐之王官無地御戎孙 讓之道也 **選修舊好要結外援好事鄰國以衛社稷忠信甲** 諸大夫曰泰師又至将火辟之懼而增德不可當 猶用孟明孟明增修國政重施於民趙成子言於 **鞫居為右甲子及秦師戰於彭衙秦師敗續秦伯** 卷十三

武夷胡氏傳戰而言及者主乎是戰者也夫敵加於 杜氏注馮翊郃陽縣西北有彭衙城 伊川先生解越國襲人秦罪也忘親背惠晉惡也秦 績 伐晉不諭泰而與戰故書晉及忿以取敗故書敗 經人之國以襲人雖忿無以為辭矣故其來不稱 怠其可敵乎 也詩曰毋念爾祖聿修厭徳孟明念之矣念徳不

欠 NIJOHOL Althon / 春秋集御

處已息爭之道遠怨之方也然則敵加於已縱其 者謂之忿兵案左氏素孟明帥師代晉報殺之役 已不得已而起者謂之應兵爭恨小故不忍忿怒 責躬服其罪則可矣已則無罪而不義見加諭之 侵暴将不得應乎回敵加於己而己有罪馬引咎 此所謂忿兵疑罪之在秦也而以晉侯主之何哉 然與師而與戰是謂以桀攻桀何愈乎故以晉侯 以詞命猶不得免馬亦告於天子方伯可也若遽

金丘四月白雪

卷十三

丁丑作僖公主 穀深傳護其後也 左氏傳書不時也完卒哭而科科而作主特祀於主 公羊傳作僖公主者何為僖公作主也主者曷用虞 書幾何幾爾不時也 為主者處已息爭之道寡怨之方王者之事也 主用桑練主用栗用栗者藏主也作僖公主何以 於廟 烝當稀

TALLE SOLETING

春秋集解

| 多定四月全書 三月乙已及晉處父盟 武夷胡氏傳作主者造木主也既葬而反虞虞主用 吕氏曰練而用栗主過時而作主文公孝心不至可 桑期年而練祭練主用栗用栗者藏主也何以書 夫慢而不敬積惡之原也以為無傷而不去至於 僖公薨至是十有五月然後作主慢而不敬甚矣! 惡積而不可擀所以謹之也 知矣其能為國乎 卷十三 **飲定四事全書** 襄防許氏曰春秋之道抑高舉下處父云也者君臣一 武夷胡氏傳及處父盟者公也其不地於晉也諱不 左氏傳晉人以公不朝來討公如晉夏四月乙已晉 書公者柳大夫之仇不使與公為敵正君臣之分 解也以抑晋也 凡此類筆削魯史之舊文聚矣 也適晉不書反國不致為公諱恥存臣子之禮也 人使陽處父盟公以耶之

垂並 夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂龍公 もりせん とうし 襄陵許氏曰元年衛人伐晉至是諸侯會盟而明年 杜氏注垂雕鄭地祭陽縣東有雕城 左氏傳公未至六月穆伯會諸侯及晉司空士穀盟 衛人會晉伐沈則知衛服於垂朧之會矣晉襄方 于垂朧晉討衛故也陳侯為衛請成於晉執孔達

次元·日本全世司 春秋集解 自十有二月不雨至于秋七月 武夷胡氏傳書不雨至于秋七月而不曰至于秋七 穀梁傳歷時而言不雨文不憂雨也不憂雨者無志 然而不書八月雨者見文公之無意於雨不以民 意也夫書不雨至于秋七月而止即八月嘗雨矣 月不雨者益後言不雨則是冀雨之詞非文公之 患素楚專養中國罪尚有所委斯受之可也 乎民也

八月丁卯大事于大廟齊僖公 左氏傳逆祀也於是夏父弗忌為宗伯尊僖公且明 事繁憂樂也其怠於政事可知而魯衰自此始矣 密宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也是以魯頌曰春 先父食久矣故禹不先縣湯不先契文武不先不 順紀國之大事也而逆之可謂禮乎子雖齊聖不 見曰吾見新思大故思小君子以為失禮禮無不 秋匪懈享祀不忒皇皇后帝皇祖后稷君子曰禮 卷十三 又小口山上人山山河 · 春秋集解 穀深傳齊升也先親而後祖也逆祀也逆祀則是無 公羊傳大事者何大給也大格者何合祭也其合祭 昭穆也無昭穆則是無祖也無祖則無天也君子 奈何毀廟之主陳於大祖未毀廟之主皆升合食 君子曰禮謂其姊親而先姑也 謂其后稷親而先帝也詩曰問我諸姑遂及伯姊 於大祖五年而再殷祭齊者何升也何言乎升僖 公践何譏爾逆祀也其逆祀奈何先禰而後祖也

金好巴居至雪里 杜氏注僖公問公庶兄繼閔而立廟坐宜次問下今 劉氏傳大事者何谷也拾則曷為謂之大事諸侯之 升在関上 稀升信公幾何幾爾逆祀也其逆祀奈何先獨而 食於大祖曰給祀其祖之所自出以其祖配之曰 大事也毀廟之主陳於大祖未毀廟之主皆升合 後祖也此非祖禰也其謂之祖禰何臣子一例也 不以親親害尊尊此春秋之義也

劉氏意林時祭稱有事給祭稱大事大之外無加者 武夷胡氏傳閱僖二公親則兄弟分則君臣以為逆 分也 諸侯五世就禮者曰世指父子非兄弟也然三傳 祀者兄弟之不先君臣禮也夫有天下者事七世 所自出皆周之末造也非太平制名器正上下之 矣以是推之魯之郊禘非禮也大夫有善於其君 則干拾及其高祖諸侯有善於天子則禘其祖之

KUDIET KITIE

.春秋集解

+

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦 左氏傳冬晉先且居宋公子成陳報選鄭公子歸生 伊川先生解秦以念取敗晉可以已矣而復代秦報 為禮而父死子繼兄亡弟及名號雖不同其為世 同以関公為祖而臣子一例是以僖公父視関公 復無已殘民結怨故貶稱人 伐秦取汪及彭衙而還以報彭衙之役 矣

多分四月子言

公子遂如齊納幣 公羊傳納幣不書此何以書譏何譏爾譏喪娶也娶 武夷胡氏傳案左氏皆國卿也其段而稱人者晉人 至此未滿二十五月吉禘於莊公幾然則曷為不注信公以十二月薨吉帝於莊公幾然則曷為不 在三年之外則何幾乎喪娶三年之內不圖昏氏 復之無己也 再勝秦師在常情亦可以已矣而復與此役是報

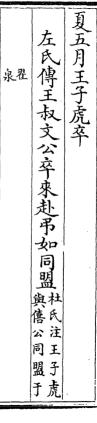
安之四事全事 春秋集解

於祭馬幾三年之思絕矣非虚加之也以人心為

武夷胡氏傳婚姻常事不書其書納幣者喪未終而 陸氏纂例趙子曰幾使公子納幣也 莫重乎志志敬而節具與之知禮志和而音雅與 圖婚也夫娶在三年之外矣則何識乎春秋論事 者大吉也非常吉也其為吉者主於已以為有人 皆有之以人心為皆有之則曷為獨於娶馬譏娶 之知樂志哀而居約與之知喪非虚加之也重志 心馬者則宜於此馬變矣

伐沈沈清 次足四事一个生了! 三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人 常山劉氏白先儒謂婚姻不當使公子而不述其所 左氏傳莊叔會諸侯之師代沈以其服於楚也沈潰 凡民逃其上曰潰在上曰逃 則於家人有尊甲之序若俾尊者從事則非順也 之謂也此皆使人私欲不行問邪復禮之意 以益公子公孫於國事皆臣禮而已唯婚姻之禮 春秋集解 十四

ATEL TO THE 武夷胡氏傳案左氏代沈以其服於楚也沈潰民逃 杜氏注沈國名也汝南平與縣北有沈亭 襄陵許氏口內會伐不書的師始此則外重矣 縣北未嘗與中國會盟而南服於楚師入其境而 民人逃散雖未義舉比於報復私怨之兵則有問 其上也五國皆稱人將非命卿也沈在汝南平與 矣故其辭無寝貶凡此類欲示後世用師者知權 而本之以正也



武夷胡氏傳王子虎不書爵譏之也天子內臣無外

欠足四年上十二

春秋集解

五

秦人伐晉

交

左氏傳素伯代晉濟河焚舟取王官及郊晉人不出

逐自茅津濟封殺尸而還遂霸西戎用孟明也

金月正尼 白雪 武夷胡氏傳案左氏泰伯代晉濟河焚舟封毅尸而 伊川先生解構怨連禍殘民以逞晉人畏之而不出 **锪而不能室也及敗於報歸作秦誓無幾能改將** 象其解曰損徳之修也春秋諸侯之知徳者解矣 還其稱人何也聖人作易以懲忿室後為損卦之 泰人極其忿而後悔過聖人取其終能改耳 穆公初聽祀子之請達蹇叔之言其名為貪兵是 室其然矣復起彭衙之師報殺函之役其名為憤 卷十三

秋楚人圍江 雨螽于宋 陸氏篡例趙子曰自空而下又多有似雨耳歷代有 左氏傳隊而死也 而稱人備責之也 自是見伐不報始能踐自誓之言矣是故於此貶 也何義哉晉人畏秦而不出穆公廷其忿而後悔 兵是然而不能懲也令又濟河取郊人之稱斯師

久己日日十七日

春秋集解

十 六

冬公如晉十有二月己已公及晉侯盟 金月中屋 子言 晉陽處父帥師伐楚以以穿 救江 陸氏篡例在晉都盟故不言地 左氏傳晉人懼其無禮於公也請改盟公如晉及晉 左氏傳楚師圍江晉先僕伐楚以救江冬晉以江故 **侯盟** 告於周王叔桓公晉陽處父伐楚以殺江門於方 雨血雨毛雨土皆此類 卷十三

武夷胡氏傳以者不以者也救江善矣其書以何楚 公羊傳此代楚也其言救江何為該也其為該奈何 當代鄭矣齊桓公遠結江黃合九國之師於召陵 會四國之師於城濮然後圍宋之役解今江國小 然後代鄭之謀罷又當園宋矣晉文公許復曹衛 伐楚為救江也 而弱非能與宋鄭比楚人圍之以不待徹四境屯 城遇息公子朱而還

歌定四年全事一 春秋集解

襄陵許氏曰春秋有一國之辭有天下之辭魯國有 雖善而所以救之者非其道矣此春秋紀用兵之 武關齊以東兵略陳蔡而南處父等軍於方城之 容之罪晉主夏盟宜合諸侯養罪致討命秦甲出 成守禦之聚與宿衛盡行也當是時楚有覆載不 軍遠攻强國豈能濟乎故書代楚以殺江言救江 外楚必震恐而江圍自解矣計不出此乃獨遣一

欠との事ととう 夏逆婦姜于齊 四年春公至自晉 日氏曰自是公朝强國皆至者事近得詳事透則不 得辞也 重强弱相形也 乘繁與於是諸侯侵伐書卿師即且著內輕而外 此天下之辭也中世以後天下崇武大夫尊強卒 與則書師師此一國之辭也諸侯侵伐則簡之矣 春秋集解

金发口人 人 伊川先生解納幣在喪中與喪婚同也稱婦姜已成 左氏傳逆婦姜于齊卿不行非禮也君子是以知出 婦也不稱夫人不可為小君奉宗廟也不書逆者 謂也 姜之不允於您也曰貴聘而賤逆之君而甲之私 雖卿亦失其職也 火亡不允宜哉詩曰畏天之威于時保之敬主之 君也一立而廢之棄信而壞其主在國少亂在家注君小立而廢之棄信而壞其主在國少亂在家 卷十三

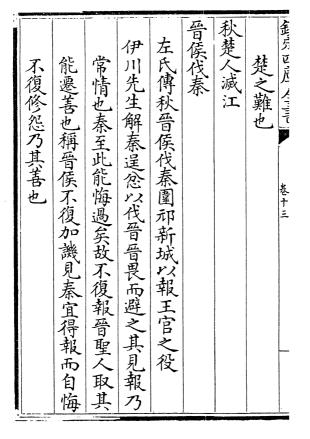
次己事全書 劉氏意林逆婦姜于齊正始之道也待之不以夫人 本因微以知著又非獨文公之罪也雖夫人預有 罪矣當是之時夫人不能早避喪娶之唇冒大禮 能率禮而行以謂尚若而可何禮之守故卒至於 於亡矣文公非欲存妻子傳世者也聞弱情慢不 以往國人皆賤之逐無所據依以危其身而亡其 禍也夫婦之際人倫之首可不慎哉故鑒末以原! 之禮故夫人不以其位終國亂子就強臣擅命幾

武夷胡氏傳送皆稱女以未成婦而女者在父母家 蘇意之效也禪制未終思念娶事是不志哀而居 其位者由無以謹於禮也此正始之道也 子由本不正故也殆而呼天不亦晚乎吾以此觀 能保其後嗣者由無以刑其妻也夫人之不能安 之禮之於人大矣是存則存是亡則亡文公之不 約矣方逆也而已成為婦未至也而如在國中原 之所稱也往遊而稱婦人國不書至何哉此春秋

襄陵許氏曰於自箕之敗至是始復侵齊問晉有秦 贬之以為後鑒 始之過也夫婦之際人倫之首不可不謹也故交 知者冒禮而往使其女不允於魯皆失於不正其 敬其位儷達禮而行使國亂子弑齊人不能鑒微 其意而誅之也不稱夫人姜氏者亦與有貶馬婦 人不專行何以與有贬父母與有罪也文公不知

欠元司馬上上計画

春秋集解



武夷胡氏傳晉人三敗秦師見報乃常情耳而穆公 濟河焚舟則贬而稱人秦取王官及郊未至結怨 莫知省徳而後動也今又報秦不足罪矣穆公初 敗于殺悔過自誓增修德政宜若過而知悔悔而 異乎襄公忘親背惠大破秦師敗秋代許怒魯侯 如晉師之甚也襄公又報之常情過矣而得稱爵 之不朝也而以無禮施之是專尚威力先事加人 何也聖人以常情待晉襄而以王事責泰穆所以

大小りまれたいから、春秋集解

金分せがとという 衛候使軍俞來聘 左氏傳衛霸武子來聘 改過嘉釋怨王者之事也故仲尼定書列秦誓於 也然晉襄見伐而報猶無幾馬秦穆至是見伐而 能改又有濟河之役則非誓言之意所以備責之 不越此矣 百篇之末以見悔過能改而不責人雖聖賢語命 不報善可知矣不談晉侯所以深善秦伯春秋大

冬十有一月壬寅夫人風氏薨 常山劉氏曰凡魯事之諱者皆由諱而後顯聖人之 陸氏纂例啖子曰自成風之後妄母皆借用夫人禮 武夷胡氏傳風氏僖公之母莊公妾也而稱夫人自 伊川先生解自成風以後妄母稱夫人嫡妄亂矣仲 左氏傳冬成風薨 古微哉 子始偕尚未敢同嫡也

次至四事全書

春秋泉解

金ラロアノニュー 賤其父則無本越禮至是不亦悖乎夫禮庶子為 徒欲尊龍其所爱而不虞甲其身以妾母為夫人 稱諸異邦曰寡小君益嫡體之稱也若夫妾勝則 是嫡安亂矣語曰邦君之妻邦人稱之曰君夫人 君為其母無服不敢貳尊者也春秋於成風記其 徒欲崇貴其所生而不虞賤其父甲其身則失位 非嫡矣其生亦以夫人之名號稱之其没亦以夫 人之禮卒葬之非所以正其分也以妾勝為夫人

次足四事全事 五年春王正月王使祭叔歸含且赗 杜氏注珠玉曰含含口實車馬曰罪 伊川先生解天子成妾母為夫人副倫之甚失天理 左氏傳春王使祭叔來含且赗 公羊傳含者何口實也其言歸含且罪何兼之兼之 非禮也 矣不稱天義已明稱叔存禮也 卒葬各以實書不為異辭者謹禮之所由變也 春秋集解

金、大中人人 武夷胡氏傳珠王含車馬脂歸含且脂者厚禮妾母 劉氏傳王何以無天言是非天之法也是非天之法 者何是始以妄為嫡也 其名號者所履則天位也所治則天職也所敢而 博之者則天之所敘也所自而庸之者則天之所 也不稱天王者弗克若天也春秋繁王於天以定 秩也所賞所刑則天之所命而天之所討也夫婦 人倫之本王法所尤謹者今成風以妄僣嫡王不

三月辛亥葬我小君成風 陸氏纂例自文公葬成風之後乃有二夫人祔廟非 蘇氏口仲子雖聘而非惠公之嫡也故特為之宮而 禮也 故特不稱天以謹之也 廢人倫亂矣是謂弗克若天而悖其道非小失耳 能正又使大夫歸含睸焉而成之為夫人則王法 不稍不書其葬益禮之正也自成風以來妄母皆

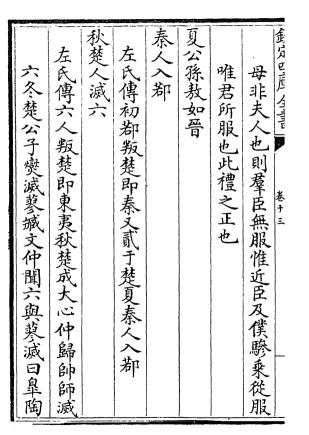
久正可与上生了一

春秋集解

金牙正屋 子言 王使召義作伯來會葬 武夷胡氏傳王臣下聘桓公冢军書名示貶而大夫 左氏傳召昭公來會葬 杜氏注召伯天子卿也召采地伯爵也 伊川先生解天子以妾母同嫡亂天理倫也故不 葬益科也魯禮之變自此始矣 再命則無譏馬或以為從同同也或以為同則書 天聖人於此九謹其戒

襄陵許氏曰喪服傳曰庶子為父後者為其母何以 葬則其事益隆亂人倫廢王法甚矣再不稱天者 聖人於此尤謹其戒而不敢略也 使召伯來會葬又與貶馬何也歸含且聞施於妄 總也與尊者為一體不敢私其親也服問曰君之 之於廟也而致禮於成風盡矣聘一也含聞而又 母已稠疊矣又使即來會葬恩數有加馬是將稍 重也成風薨王使榮叔歸含且聞既不稱天矣及

欠正日日十八十日日 奉秋集解



大臣马事在馬 冬十月甲申許男紫卒 六年春葬許僖公 夏季孫行父如陳 杜氏注行父季友孫 左氏傳藏文仲以陳衛之睦也欲求好於陳夏季文 杜氏注六國今廬江六縣 子聘於陳且娶馬 庭堅不祀忽諸徳之不建民之無援哀哉 春秋集解

冬十月公子遂如晉葬晉襄公 秋季孫行父如晉 晉殺其大夫陽處父晉孤射 複作姑出奔秋 八月乙亥晉侯縣卒華作 杜氏注卿共葬事文襄之制也三月而葬速 左氏傳八月乙亥晉襄公卒靈公少晉人以難故欲 立長君趙孟曰立公子雅好善而長先君愛之且 近於秦秦舊好也使先蔑士會如秦逆公子雍

穀梁傳稱國以殺罪累上也襄公已葬其以累上之一 左氏傳六年春晉萬丁夷舎二軍使孤射姑将中軍 之利也是以上之宣子於是乎始為國政賈李怨 成季之屬也故黨於趙氏且謂趙盾能曰使能國 李奔狄 使續勒居殺陽處父十一月两寅晉殺續簡伯賈 陽子之易其班也而知其無援於晉也九月賈李 趙盾佐之陽處父至自温改蒐于董易中軍陽子

欠己日子と日

春秋集解

主

賢者佐仁者令趙盾賢夜姑仁其不可乎襄公曰 諾謂夜姑曰吾始使趙盾佐女令女佐盾矣夜姑 父曰不可古者君之使臣也使仁者佐賢者不使 曰晉將與秋戰使孤夜姑為將軍趙盾佐之陽處 且問且聲無以相通夜姑殺者也夜姑之殺奈何 辭言之何也君漏言也上泄則下閣下閣則上聲 君漏言也 日敬諾襄公死處父主竟上之事夜姑使人殺之

武夷胡氏傳公羊子曰晉殺其大夫陽處文則孤射 書殺者在上則稱君在下則稱氏在衆則稱人在 所生則言語以為階君不密則失臣臣不密則失 姑曷為出奔射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何 微則稱盗君與臣同殺則稱國今殺處父者射姑 身幾事不密則害成是以君子慎密而不出也凡 君漏言也易曰不出户庭无咎何謂也子曰亂之

久とりありとから

春秋集解

耳君獨以漏言故亦預殺馬所以為後世戒也或

金月口尼白雪 襄陵許氏曰處父賢趙盾而不可射姑為國忠謀豈 若以為侵官將相大臣非其人百官有司失其職 身不忠之行以誤朝迷國者必此侵官之說矣 在位者當拱點自全陰聽人主之所為至於顛危 危凡立於朝者舉當諫君况身為晉國之太傅邪 而不救則將馬用彼相乎率天下臣子為持禄容 以處父為侵官非數曰人君用人失當則其國父 日黨哉使處父於此從容不言以免為智者是使 卷十三

閏月不告朔猶朝于廟 陸氏纂例趙子曰天子常以今年冬班明年正朔於 左氏曰閏月不告朔非禮也閏以正時時以作事事 傳又罪其改蒐為侵官當襄公時晉政未亂卿帥 也何以為民 之重孰能擅改使謀出處父而公行之又何咎馬 國不用賢而用亂人也非蹇蹇匪躬臣道之訓也 以厚生生民之道於是乎在矣不告閏朔棄時政

人是日南人

春秋集解

金分巴尼白雪 武夷胡氏傳不告月者不告朔也不告朔則曷為不 劉氏傳閏月不告月非正也朝廟為告月也不告月 禀正朔也文公以閏非正不行告朔之禮而以其 言朔也因月之虧盈而置閏是主乎月而有閏也 諸侯諸侯受之每月奉月朔甲子以告於廟所謂 朔日但身至廟拜謁而已故曰猶朝于廟 而朝廟亦非正也 故不言朔而言月占天時則以星授民事則以節

欲去告朔之軍手子回爾愛其羊我愛其禮 終月者周制也班告朔於邦國不以是為附月之 策則有其數歸奇於扮以象閏數也轉璣觀衡則 餘而弗之數也猶朝于廟者幸其不已之詞子貢 所能為也故以定時成歲者唐典也以詔王居門 有其象斗指兩辰之間象也象數者天理也非人 事於野則主乎是馬耳矣閏不可廢乎曰迎日推 候寒暑之至則以氣百官修其政於朝庶民服其

火足四年五十五

春秋集解

Ē

七年春公代都好美三月甲戌取須句的後城部 金发电影人 夏四月宋公王我作臣卒宋人殺其大夫 左氏傳公伐都問晉難也取須句真文公子馬非禮 左氏傳宋成公卒昭公将去奉公子樂豫曰不可公 杜氏注須句魯之封内屬國也僖公反其君之後都 復滅之因代都師以城部部魯邑下縣南有部城 族公室之枝葉也若去之則本根無所花陰矣不 卷十三

人とりも一年は 戊子晉人及秦人戰于令孙 武夷胡氏傳書宋人者國亂無政非君命而衆人擅 劉氏傳其稱人以殺何衆殺之者也 殺之也大夫不名義繁於殺大夫而其名不足紀 即位而葬書曰宋人殺其大夫不稱名衆也 公官六卿和公室樂豫舎司馬以讓公子印昭公 聽移襄之族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭於 春秋集解

金好巴尼人司 左氏傳穆嚴日抱太子以啼於朝曰先君何罪其嗣 諸子曰此子也才吾受子之賜不才吾难子之怨 皆思穆嬴且畏偏乃背先蔑而立靈公以樂秦師 今君雖然言猶在耳而棄之若何宣子與諸大夫 抱以適趙氏頓首於宣子曰先君奉此子也而屬 亦何罪舎適嗣不立而外求君將焉真此出朝則 及堇陰宣子曰我若受泰秦則賓也不受寇也既 不受矣而復緩師泰將生心先人有奪人之心軍

常山劉氏曰戰少有勝敗难此秦敗不書者晉曲甚 劉氏傳此晉趙盾之師也其稱人何貶曷為貶不與 伊川先生解晉始逆立公子雅既而悔之故秦與兵 大夫專廢置君也 秦之不肯已而擊之故書晉及 馬蒂食潜師夜起戊子敗泰師于令孤至于刻首 以納之晉不謝泰秦納不正皆罪也故稱人晉懼 之善謀也逐寇如追逃軍之善政也訓卒利兵秣

久己可与上出生司

春秋集解

金分巴尼白雪 晉先蔑以師 奔秦 武夷胡氏傳晉泰稱人晉書及其貶之如此者使後 基不定不勝其偶况置君而可以不定乎 世臣子慎於廢立之際不可忽也治亂存亡係國 故也何者晉使先蔑召公子雅於秦秦為送之晉 君之廢立事莫重於此矣而可以有誤乎实者舉 反背約禦泰師而敗之泰何罪馬故不書泰敗所 以甚晉人之惡也 卷十三

常山劉氏曰杜氏曰不言出在外奔他皆做此 泰山孫氏曰先蔑不言出者明自軍中而出 左氏傳已丑先蔑奔秦士會從之

狄侵我西部 左氏傳秋侵我西鄙公使告於晉趙宣子使因賈李 問野舒且讓之

人子口日十七十二

春秋集解

襄陵許氏曰於懲箕之敗四年間一侵齊而未敢肆

至是始復侵魯侵齊侵宋侵衛晉襄既沒其之心

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈 金グロトノニュ 左氏傳秋八月齊侯宋公衛侯陳侯鄭伯許男曹伯 伊川先生解文公怠政事多廢緩既約晉盟而復後 矣 會凡會諸侯不書所會後也不具公侯及鄉大夫 會晉趙盾盟于扈晉侯立故也公後至故不書所 故明年公子遂再往與晉盟也 至故書往會而隱其不及不序諸侯以見其不在

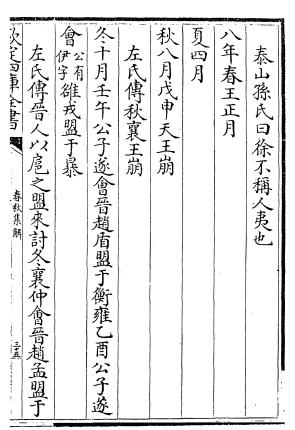
萬郵孫氏曰春秋書及某大夫盟者惟二例耳莊公 杜氏注扈鄭地祭陽卷縣西北有扈亭 有不得罪於春秋矣 若靈公之在抱則晉之大夫得免馬舎是二者未 盟諸侯亦書名以見其罪不幸其君薨而嗣子少 國無君若無知之亂則齊之大夫得免馬大夫而 秋之法外臣不盟我公皆書名以見其罪不幸其 九年公及齊大夫盟于歲及此年晉大夫是也春

次足四事全事!

春秋集解

子的

冬徐代苔公孫敖如苔溢作甚 盟 武夷胡氏傳趙盾内專廢置其君外强諸侯為此盟 襄陵許氏曰諸侯何以不序大夫何以不名大夫而 穀梁傳治位也其曰位何前定也 左氏傳徐伐苔苔人來請盟穆伯如苔治盟 其不名者見大夫之强也 主盟諸侯自扈之會始也君子惡之靈公始立而 失正如此其将無以終矣 卷十三



公孫敖如京師不至而必無復丙戌奔苔 金がた人はなんといって 襄陵許氏曰戎配在雅亂華甚矣稱公子遂兩之也 劉氏傳易為再言公子遂兩之也 左氏傳移伯取於苔曰戴己生文伯其婦聲已生惠 唐得我與之雜居晉既大亂不救唐亦幾危而悔 两之也者内諸夏而外我也春秋所謹如此而晉 **衡雅報扈之盟也逐會伊雅之式** 此為國謀者不學春秋之過也

陸氏禁例還者事車復者未畢師還公還自晉歸父 還自晉士句間齊侯卒乃還皆不當更往又並合 從己氏馬 師不至而復仲遂至黃乃復皆事未畢而復也 禮故曰還事罪也公如晉至河乃復公孫敖如京 舎之公孫敖反之務伯如周吊喪不至以幣奔苔 馬穆伯為仲逆自為娶之仲請攻之公止之使仲 叔戴已卒又聘於告告人以聲已解則為襄仲聘

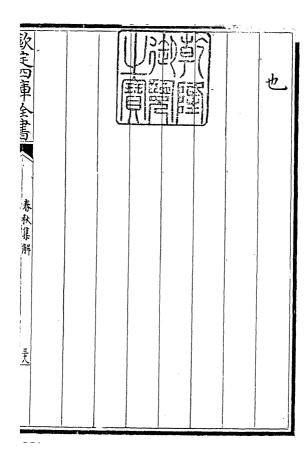
欠己日日 Actual 春秋集解

卖

重分四月 在事 武夷胡氏傳案左氏公孫教奔岂從己氏也男女人 **趨蹶無不為矣敖如京師其書不至而復者言敖** 肆行淫然而不能為之帥至於棄其家國出奔而 有同美馬不可掩也淫出於氣不持其志則放僻 難矣然欲生於色而縱於淫色出於性目之所視 無入使於周之意惟已氏之欲從也夫以志徇氣 之大欲存馬寡欲者養心之要欲而不行可以為 不顧此天下之大戒也春秋謹書其事於敖與何 卷十三

欽定四庫全書 ► 棒秋·集解 宋人殺其大夫司馬宋司城來奔 左氏傳宋襄夫人襄王之姊也昭公不禮馬夫人因 官司城湯意諸來奔效節於府人而出公以其官 戴氏之族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司 逆之皆復之亦書以官皆貴之也 馬公子印哈昭公之黨也司馬握節以死故書以 **誅使後人為鑒必持其志修室欲之方也**

日氏曰守節以死者死其官也稱官以奔者得其職 陸氏原例吸子口守衛以死特書官以美之吸子口 也 也劉原父以為稱官皆不能其官非也如不能其 獨死其官得其職為可録爾故舉其官不擊其人 官則何稱其官之有然而不名者其人他無可稱 而書之凡奔皆惡也有非者則異其文宋司城是 内外大夫奔卿則書君之股肱也治亂所寄故重



春秋集解卷十三				コラモノノニー
				卷十三

以定四

其口 吕氏春秋集解卷十四

經部

詳校官監察御史 臣徐如澍

給事中日温常級覆勘

腾録舉人臣李元位

總校官原任中九日王縣緒

校對官學正臣李 嚴

次足り見ら ACTED COME 矣何以謂之 春秋集解 金非禮也不書王命未葬也 大夫也何以不稱使當喪 未君即位矣而未稱 宋 吕本中 撰

穀梁傳求車猶可求金甚矣 為於其封內三年稱子緣民臣之心不可一日無 知天子之踰年即位也以天子三年然後稱王亦 也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦 君縁終始之義一年不二君不可曠年無君緣孝 知諸侯於其封内三年稱子也踰年稱公矣則曷 何幾爾王者無求求金非禮也 子之心則三年不忍當也毛伯來求金何以書機 卷十四

武夷胡氏傳毛伯天子大夫何以不稱使當喪未君 伊川先生解家父致命以徵車故書使來求毛伯風 總 魯以欲金故不云王使 專國政之時託於王命以號令天下夫豈不可而 也踰年即位矣何以言未君古者諒陰三年百官 不稱使春秋之旨微矣非特謹天下之通喪所以 示後世大臣當國東政不可擅權之法戒也跋扈 已以聽於冢宰夫百官總已以聽則是冢宰獨

次之四重全書 一

春秋集解

夫人姜氏如齊 月叔孫得臣如京師 襄陵許氏曰王室大喪諸侯莫賻是以有求金焉書 穀梁傳京大也師眾也言周必以眾與大言之也 左氏傳莊叔如周葬襄王 事蓋未有以春秋此義折之耳 之非特王之畿也所以編刺天下之諸侯 之臣假仗主威脅制中外凡有所行動以詔書從 次已日華人 三月夫人姜氏至自齊 辛丑葬襄王 晉人殺其大夫先都其鄭父 高郵孫氏日春秋天王書葬者五君往者三臣往者 陸氏暴例曰七月始葬 臣馬則是無君父之恩而發臣子之禮 臣往者悉書其人以為天王之喪君不自往而使 二君往者不書公如京師常事得禮法所當略也 春秋集解 下文 ţ.

金河区人 人言 武夷胡氏傳夫人與君敵體同主宗廟之事出必告 劉氏傳夫人曷為或致或不致或可以致或不可以 見其罪也出姜如齊以寧父母於禮得行矣其致 會或曰如衆矣未有致之者則其行非禮以不致 致曷為或可以致或不可以致出入以禮則可以 行反必告至則書於策然適他國者或曰享或曰 母在而歸寧也 致出入不以禮則不可以致此其為有禮奈何父 四

欽定四車全書 奉 春秋集解 晉人殺其大夫士穀及箕鄭父 左氏傳八年夷之竟晉侯將登箕鄭父先都而使士 穀梁益耳将中軍先克曰孤趙之熟不可廢也從 者非特以告廟書耳夫人初歸豈其不告為文公 而持書以示防微杜漸之意其為世慮深矣 母儀而可以搖動乎出姜至是蓋不安於魯故至 越禮故削而不書示誅意之法矣今此書至者又 以見小君之重也夫承祭祀以爲宗廟主一國之

武夷胡氏傳殺先都士殼國也其稱人以我者國亂 益 得挾私怨以作亂而使賊殺其中軍佐則固有罪 無 父士穀削 乙丑晉人殺先都梁益耳三月甲戌晉人殺其鄭 之先克奪蒯得田於董陰故箕鄭父先都士殼梁 其大夫則知之矣三大夫皆强家也求專晉不 耳蒯得作亂九年春王正月已西使賊殺先克 政衆人擅殺之稱也何以知其非討賊之詞書 得

次にの事という一番秋集解 楚人伐鄭 左氏傳范山言於楚子曰晉君少不在諸侯北方可 黨偏之意其義精矣 在趙盾而中軍佐者盾之黨也若獄有所歸則此 矣曷爲不去其官當是時晉靈初立主幼不君政 生殺而政不自人主出也故不稱國討不去其官 而其鄭父書及示後世司賞罰者必本忠恕無有 三人者獨無可議從末減乎而皆殺之是大夫專

金にていたとう 公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭 武夷胡氏傳書救而稱人以罪趙盾之不能折街消 泰山孫氏曰楚復强也楚自城濮之敗不敢加兵於 左氏傳公子遂會晉趙盾宋華親衛孔達許大夫救 鄭不及楚師卿不書緩也以懲不恪 樂耳鄭及楚平 圖也楚子師於狼湖以伐鄭囚公子堅公子尨及 鄭今伐鄭者晉文既死中國不振故也

次空事事 一 秋八月曹伯襄卒 九月癸酉地震 夏狄侵齊 冬楚子使椒栽作來聘 左氏傳冬楚子越椒來聘 公羊傳地震者何動地也何以書記異也 公羊傳椒者何楚大夫也楚無大夫此何以書始有 患為夷狄之所窺也 春秋集解

金り口をとう 武夷胡氏傳楚僭稱王春秋之始獨以號舉乃外之 劉氏傳聘常事也其曰椒何楚進也楚進久矣曷為 夫也始有天夫則何以不氏許夷狄者不一而足也也,是一 其臣書名而稱使遂與諸侯比者是以中國之禮 中國之禮為之者也 待之也所謂謹內外之辨內諸夏而外四裔義安 始乎此自是與中國通也與中國通者何自是以 也中間來聘改而書人漸進之矣至是其君書爵

内雖 乎 深 意也噫春秋之所以為春秋非聖人莫能修之者 過 立法謹嚴而宅心忠恕嚴於立法故惜號稱王則 名號叛乎王即以忘其祖矣聖人重絕之夫春秋 在乎曰吳楚聖賢之後見周之弱王靈不及僣 向慕中國則進之而不拒此順用刑重絕人之 加貶點不齒列侯以正君臣之義怒以宅心故 不使與中國同外亦不使與遐荒等思善悔 擬

欠正日日 All

春秋集解

と

金月四月月十十十 秦人來歸僖公成風之襚 葬曹共公 陸氏纂例啖子曰僖公成風與惠公仲子何殊傳謂 穀梁傳秦人弗夫人也即外之弗夫人而見正焉 泰山孫氏曰妾母稱夫人自僖公始天子不能正而 兩人誤也 室陵運典禮錯亂秦人之不若也 秦人能之故曰秦人來歸僖公成風之襚此 固 周

次之口事全書 夏秦伐晉 十年春王三月辛卯臧孫辰卒 高 伊川先生解禮一失則天理減亡將入于禽獸聖人 左氏傳春晉人伐秦取少梁夏秦伯伐晉取北徵 郵孫氏曰以其易世相雠交攻不已故不稱其人 而有棄禮者則遂絕之 但日秦者外之也 初 恐人之入於禽獸也故春秋之法極謹嚴諸侯 春秋集解

楚殺其大夫宜申 自正月不雨至于秋七月 武夷胡氏傳案左氏宜申與仲歸謀弑穆王而誅則 左氏傳楚子西謀弑穆王穆王聞之五月殺關宜申 穀梁傳歷時而言不雨文不関雨也不関雨者無志 是討我君之賊也曷為稱國以殺又書其官而 春秋之義微矣 日楚人殺宜申乎日穆王者即楚世子商臣也而 卷 + 四 不

久正日日 at 楚子蔡侯次于厥公作 冬狄侵宋 及蘇子盟于女栗 杜氏注蘇子周卿士女栗地闕 劉氏傳孰及之公也公則曷為不言公不與公盟也 乎民也 交有至尊在不貳之也 曷爲不與公盟古者内諸侯不外交外諸侯不內 貉 春秋集解

金月口屋有書 左氏傳陳侯鄭伯會楚子於息冬遂及蔡侯次于厥 高郵孫氏曰厥務之次遂稱楚子而明年伐麇又以 武夷胡氏傳差滅江六平陳與鄭於是乎爲伐宋之 聽命 貉將以伐宋宋華御事曰楚欲弱我也先為之弱 爵書蓋自是與中國等矣楚蠻荒而中國與之等 則楚人益强而中國之衰益甚矣 何必使誘我我實不能民何罪乃逆楚子勞且 卷十四

文主 日事全事 春秋集解 蔡無四境之虞則是得已不已志在從于楚矣故 獨書蔡侯何哉鄭失三大夫俟救而不及陳獲公 故下書伐麋以者其罪當是時陳鄭宋皆從楚矣 伐楚以者其美楚次厥貉藏禍心以憑夏貶之也 次為貶齊師次脛修文告以威敵善之也故上書 舉次于厥貉凡伐而次者其次爲善次而伐者其 削三國書祭侯見其棄諸夏之惡也 子筏而懼宋方有狄難蓋有不得已者非所欲也 : †

夏叔仲彭生會晉部缺于承匡 十有一年春楚子伐秦母作 襄陵許氏曰楚侵伐書爵始此中國日替矣 左氏傳十年殿務之會麋子逃歸十一年春楚子伐 左氏傳叔仲惠伯會晉卻缺于承匡謀諸侯之從於 杜氏注承匡宋地在陳留襄邑縣西部缺冀缺 麋成大心敗麋師于防渚潘崇復伐麋至于錫冗 楚者杜氏注九年陳鄭及

秋曹伯來朝 公子遂如宋 左氏傳襄仲聘於宋且言司城湯意諸而復之因賀 左氏傳秋曹文公來朝即位而來見也

狄侵齊 楚師之不害也

左氏傳野滿侵齊杜氏注野購

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

たいり上山島

春秋集解

漆狄 姓國

遂伐我公卜使

金月四月月 劉氏意林非長狄手曰非也春秋正名狄也戎也淮 杜氏注鹹魯地 公羊傳長狄也 **找也是不一名** 夷也白狄也赤狄也山戎也夷蠻也陸渾戎也姜 富父終甥椿其喉以戈殺之 叔孫得臣追之吉侯叔夏御莊叔縣房甥為右富 父終甥腳乗冬十月甲午敗狄于鹹獲長狄僑如

十有二年春王正月那或作伯來奔 左氏傳十一年鄉大子朱儒自安於夫鍾國人弗徇 辨疑趙子曰案諸侯嗣位未踰年猶稱子豈有君父 奔猶但稱名況於鄉未嗣位乎且春秋正王綱 伯 病而不視死而不喪身未即位以色出奔而稱於 來奔公以諸侯送之 十二年春邮伯卒鄉人立君大子以夫鍾與鄉邽 何非繆且鄭忽曹羁莒展皆已即位及其出

欠三日草台

春秋集解

さ

金月四屋有電 泰山孫氏曰諸侯播越失地皆名此不名者非自失 公羊傳失地之君也 節乃云為魯公以諸侯迎之之故即書曰鄰伯乃 則 伯以去年卒太子今即位而不能自安遂出奔此 春秋紊王綱也一何厚誣邪劉氏權衡意者先鄉 國也案莊八年師及齊師圍城城降於齊師自是 乃真郕伯矣以其即位日淺或謂之太子而左氏 誤以為太子出奔也

欠三日 三十二 紀伯來朝 常山劉氏曰太子位當世立國人弗立而來奔聖人 杜氏注復稱伯舍夷禮 左氏傳紀桓公來朝始朝公也且請絕叔姬而無絕 婚公許之 秋大居正王道若此豈有亂乎 即書其爵以其當立為君也鄰人豈可絕之哉春 人齊為附庸此而來奔齊所偏爾故不名 7 春秋集解

金江区屋台書 夏楚人圍巢 二月庚子子叔姬卒 高郵孫氏曰左氏經無子字 陸氏纂例趙子曰時君之女故曰子以別非先君之 左氏傳二月叔姬卒不言把絕也 左氏傳草舒叛楚夏子孔執舒子平及宗子遂圍集 杜氏注巢吳楚間小國廬江六縣東有居巢城 女也 卷十四

次記四軍公馬 秦伯使術 秋滕子來朝 左氏傳膝昭公來朝亦始朝公也 左氏傳秦伯使西乞術來聘且言將伐晉襄仲辭 曰君不忘光君之好照臨魯國鎮撫其社稷重之 以大器寡君敢辭玉對曰不腆敵器不足辭也主 不腆先君之敞器使下臣致諸執事以為瑞節要 人三解賞各曰寡君願戲福 这作來聘 春秋集解 於周公魯公以事 查 £

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲 金月四月百十 左氏傳秦為令孤之役故冬秦伯伐晉取羈馬晉人 結好命所以籍寡君之命結二國之好是以敢致 佐之樂盾將下軍胥甲佐之范無恤御我以從秦 疑曰案例外大夫來魯未命者皆書名無他義也 之襄仲曰不有君子其能國乎國無陋矣辱賄之 師于河曲與駢曰秦不能久請深壘固軍以待之 之趙盾將中軍首林父佐之卻缺將上軍史駢

氏新出其屬曰與駢實為此謀將以老我師也趙 兩軍之士皆未愁也明日請相見也與駢曰使者 歸我何以報乃皆出戰交綏秦行人夜戒晉師曰 怒以其屬出宣子曰秦獲穿也獲一卿矣秦以勝 勇而狂且惡與駢之佐上軍也若使輕者肆焉其 有側室口穿晉君之壻也有寵而弱不任軍事好 從之秦人欲戰秦伯謂士會曰若何而戰對曰趙 可十二月戊午秦軍掩晉上軍趙穿追之不及反

東京日 unt dition

春秋集解

金月四月全書 陸氏纂例趙子曰凡戰不書及交為主也如秦初 杜氏注河曲在河東蒲坂縣南 伊川先生解凡戰皆以主人及客秦曲故不云晉及 趙穿當軍門呼曰死傷未収而棄之不惠也不待 而戰之類 期 目 瑕 動而言肆懼我也將追矣薄諸河必敗之胥甲 而薄人於險無勇也乃止秦師夜道復侵晉入 也曲 卷十 復伐

次已四事 書一春秋集解 武夷胡氏傳秦伯親將晉上卿趙盾禦之其稱人何 潜師禦之是以暴兵連禍至此極也凡戰皆以主 貶而稱人此輕重之權衡也 晉為主惟動大衆從秦師不奉詞令以止之也故 晉及何也前年秦師來伐晉不言戰者晉已服矣 為令孤之役故也秦納不正遂非積忽晉不謝秦 故狄秦而免晉今又爲此役則秦曲甚矣故不以 人及客者處已之道寡怨之方王者之事其不書 去

金岁巴尼人 **邾子蘧除卒** 夏五月壬午陳侯朔卒 季孫行父師師城諸及軍近作 十有三年春王正月 杜氏注耶苔魯所爭者城陽姑慕縣南有貞亭須即 左氏傳書時也 左氏傳都文公卜遷於釋史曰利於民而不利於君 郭也

大公作室屋壞 自正月不雨至于秋七月 左氏傳秋七月大室之屋壞書不共也 公羊傳世室屋壞世室者何魯公之廟也周公稱大 邾子曰尚利於民孤之利也遂遷於釋五月邾文 廟魯公稱世室羣公稱宮魯祭周公何以為姓周 公卒君子曰知命 公用白牡魯公用騂剛羣公不毛魯祭周公何以

欠已日巨人士

春秋集解

<u></u>

金分四月全書 常山劉氏曰觀春秋之中文公事宗廟最為不謹遂 杜氏注大廟之室 穀梁傳大室猶世室也周公曰大廟伯禽曰大室羣 為成周公盛魯公素羣公廩世室屋壞何以書機 散也 何譏爾久不修也 有大室屋壞之變天人之際可不畏哉 公日官為社稷之主而先君之廟壞極稱之志不 卷十四

次已日日 在馬 狄侵衛 冬公如晉衛侯會公于沓公無 十二月已丑公及晉侯盟公公安無 高郵孫氏曰沓之會公也已去魯而未至於晉也 吕氏曰君子之於宗廟有斯須不敢忘者非以崇孝 政雖不中不遠矣魯之為國至使大室屋壞其能 而厚遠也孝子之於親心固如是也推是心以爲 有以及物乎 春秋集解 還自晉鄭伯會公

金男に屋有書 十有四年春王正月公至自晉 左氏傳冬公如晉朝且尋盟衛侯會公于沓請平於 杜氏注果鄭地 公羊傳還者何善辭也何善爾往黨衛侯會公于沓 至得與晉侯盟反黨鄭伯會公于非故善之也何 晉公還鄭伯會公于非亦請平於晉公皆成之 所猶 卷十

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉 夏五月乙亥齊侯潘卒 左氏傳子叔姬妃齊昭公生舍叔姬無龍舍無威公 左氏傳邦文公之卒也公使吊焉不敬邦人來討伐 意下同人伐我南鄙叔仲彭生帥師伐都公作都人伐我南鄙叔仲彭生帥師伐都 子商人縣施而多聚士盡其家貸於公有司以 我南鄙故惠伯伐都 之夏五月昭公卒舍即位 繼

欠三日中二十

春秋泉解

九

金月四月至書 同 左氏傳都文公元如齊姜生定公二如晉姬生捷苗 盟于新城 穀梁傳同者有同也同外楚也 杜氏注新城宋地在梁國穀熟縣西 伊川先生解諸侯始會議合而後盟盟者志同故書 從於楚者服且謀邾也 文公卒都人立定公捷留奔晉六月同盟于新城 同 同外楚也 卷十四

秋七月有星亭入于北斗 武夷胡氏傳同盟于新城同外楚也其曰同者志諸 次殿貉三國雖從誠有勿獲已者削而不書蓋恕 侯同欲非强之也而宋公陳侯鄭伯在焉則知楚 臣之義滅矣可不謹乎 僭王若與同好陵篾中華是將代宗周爲共主君 行事未有以大相遠也而春秋予奪如此者荆楚 之也蔡不與盟果有棄盟黨惡之實矣夷及晉楚

欠いの日 Addin

春秋集解

于

金分匹尼有書 晉人約捷公作益于邦弗克納公作 公至自會 高郵孫氏曰星字之異經書者三而皆曰有也有者 穀梁傳孛之為言猶弟也其曰入北斗斗有環域也 公羊傳幸者何彗星也其言入于北斗何北斗有中 左氏傳晉趙盾以諸侯之師八百乗納捷盛于邾邦 也中者何以書記異也 不宜有之辭且不知其字者何星關所不知也 卷十四

陸氏纂例其自以為君而來爭國者則不論命與不 穀梁傳是都克也其曰人何也微之也何為微之也 長載五百乗縣地千里過宋鄭滕薛寬入千乗之 貜且齊出也獨且正也捷齒不正也 還 納未伐而曰弗克何也弗克其義也捷菑晉出也 國欲變人之主至城下然後知何知之晚也弗克 人辭曰齊出貜且長宣子曰辭順而勿從不祥乃

欠三日巨谷

春秋集解

王

金分正看有書 陸氏微旨趙子曰弗克納言失之於初而得之於末 **莒去疾昭元之類是也** 謂當國者也齊小白莊九陽生哀六都捷盛文十 者之事人臣專之罪莫大馬夫子善其聞義能徒 名氏則必非微者矣書曰人何也曰發置諸侯王 也愈乎逐也淳聞於師曰據三傳之說晉師皆有 命皆但名而已不言公子公孫言非復人臣也所 故為之諱也凡事不合常禮而心可嘉者皆以諱 卷十四

火とり事心動 武夷胡氏傳在易同人之九四曰乗其墉弗克攻吉 劉氏傳弗者遷辭也 為善 象日来其壩義弗克也其吉則因而反則也其趙 盾之謂矣聖人以改過為大過而不改將文過以 逐非則有怙終之刑過而能悔不貳過以遠罪則 矣然則何以稱人大夫而發置諸侯非也聞義能 有遷善之美其曰弗克納見私欲不行可以為難 春秋集解 王

金岁也是有書 九月甲申公孫敖卒于齊 左氏傳穆伯之從已氏也魯人立文伯穆伯生二子 劉氏傳大夫出奔曷為或卒或不卒或可以卒或可 徙故為之諱内以諱為貶外以諱為善 於莒而求復三年而盡室以復適莒文伯卒立惠 月卒于齊告喪請葬弗許 权移伯請重路以求復惠叔以為請許之將來九 以不卒占為或可卒或可以不卒大夫去其宗廟 卷十四

劉氏意林敖不循法度自絕於魯而猶卒之春秋不 其臣可以死可以亡君誠有思於其臣則臣雖 以為非以為君臣之間厚莫重焉故君誠有禮於 P 於國兄弟宗族無存是非大夫而已矣卒之不可 大夫而已矣卒之可也爵禄無列於朝出入無詔 爵禄猶列於朝出入猶詔於國兄弟宗族猶存是 雖 亡而不怨也若是而國家之禍亂遠矣

欠已り日 小山

春秋集解

计

金分四月全書 齊公子商人私其君舍 陸氏微旨淳聞於師曰春秋之作本懲姦惡也若未 穀梁傳舍未踰年其曰君何也成舍之為君所以重 左氏傳秋七月乙卯夜齊商人弑舍而讓元元曰爾 求之久矣我能事爾爾不可使多蓄憾將免我乎 踰 商人之弑也 爾為之齊人定懿公使來告難故書以九月 年之君被我而不曰君則逆亂之臣皆以未踰 卷十四

宋子哀來奔 高郵孫氏日人子之心則未踰年而稱子國人就君 左氏傳宋高哀為蕭封人以為卿不義宋公而出遂 來奔書曰宋子哀來奔貴之也 篡弑之禍也 則未踰年而稱君此春秋所以辨君臣之分而 年 不正又里克不伐其位故異於此也 而肆其凶惡也故原其情以立此義晉奚齊本 防

Rada interior

春秋集解

适

金好四母全書 陸氏纂例奔亡之美者莫過於子哀 武夷胡氏傳宋昭公無道高哀為蕭封人以為卿不 襄陵許氏曰大夫執雁義先去就如曹羈宋子哀盖 義宋公而出遂來奔書宋子哀貴之也易曰幾者 動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終 道也若偷生避禍而去國出奔亦何取之有 宋子哀有焉皆微子去紂列於三仁之首子哀不 立於危亂之邦而春秋書字謂能貴爱其身以存 日

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔 左氏傳單伯如齊請子叔姬齊人執之又執子叔 劉氏傳子叔姬者何齊君舍之母也齊君舍之母則 公羊傳執者曷為或稱行人或不稱行人稱行 得之矣 如齊請以歸曰殺其子焉用其母商人怒為是執 齊人何為執之公子商人裁其君而暴其母單伯 執者以其事執也不稱行人而執者以已執也 春秋集解 姬 而 姬

次三日草 全島

逶

常山劉氏曰商人弑君之惡已顯而執叔 武夷胡氏傳齊君舍魯之甥也商人弑舍固忌魯矣 執 也或曰附庸之君也生不名死不卒故執亦不稱 行人也此一事也曷為再言齊人嫌也 之何以不稱行人或曰不稱行人者非其所為使 魯使軍伯如齊齊人意欲辱魯故執軍伯并執子 人不獨罪商人也齊人不討賊俱北面事之又致 其君之母齊人均有罪焉 姬之事聖

次定四軍公馬 十有五年春季孫行父如晉 者也齊人懷商人之私惠忘君父之大倫裁其君 其君與執其母而不之顧乎故聖人書曰齊入執 旨嚴矣故日春秋成而亂臣賊子懼 不赦之罪也假有人馬正色而立於朝誰敢致 而不能討執其母而莫之救則是舉國之人皆有 子叔姬所以窮逆賊之黨與而治之也其討賊之 姬而經之以罪不稱行人公羊所謂以己執之 春秋集解 主 難

三月宋司馬華孫來盟 襄陵許氏曰使魯能脩其政則齊亂可以義討今反 左氏傳季文子如晉為單伯與子叔 左氏傳宋華親來盟其官皆從之 胩 豫怠偕差政刑不敕卒因於齊斯豈非自取侮 遇辱而因晉以請為齊弱焉傳曰國家閒服 明 其政刑 戍 禮 為教 雖 大國必畏之矣前此魯亦服 まと 其屬以傳印鄉 少杜 姬 威注 故也 儀崇贄 及是 矣而 幣會

欠三日月白 高 陸氏纂例趙子曰來盟彼欲之也啖子曰凡外臣來 郵孫氏日華孫其君間亂國事廢弛而賢臣外奔 以官舉者惟三人焉又皆在宋昭公之時也豈非 盟以紀其國之難春秋之大夫見於經者多矣其 華孫懼鄰國之諸侯因其間隙而侵伐之於是來 不言君使者皆有義 承命於亞旅 重公與之宴解曰君之先臣督得罪於宋殤公請 . 春秋集解 芝

齊人歸公孫敖之喪 金月口月有書 夏曹伯來朝 左氏傳齊人或為孟氏謀曰魯爾親也節棺寅諸堂 吕氏曰不言使自請之也稱司馬能其官也 於朝以待命許之取而獨之齊人送之書曰齊人 阜魯必取之從之下人以告惠叔猶毀以爲請立 禍亂之際則節義之士有以顯名於後數 公孫敖之喪為孟氏且國故也葬視共仲 卷十四

襄陵許氏日以敖之醜奔而録卒録其喪歸春秋為 劉氏傅何以書幾何譏爾以大夫卒之而不以大夫 杜氏注大夫喪還不書善魯感子以赦父敦公族之 思崇仁孝之教 有子考无谷書曰尚盖前人之愆惟忠惟孝故聖 之屢見於經者以文伯惠叔之哀誠無己也易曰 終之非魯也制人之君臣使上不行乎下非齊也 人以敖著教焉

欠二日戶 公馬

.

春秋集解

金月日月月 六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社 單伯至自齊 左氏傳鼓用性于社非禮也日有食之天子不舉伐 左氏傳齊人許單伯請而赦之使來致命姓氏注 穀梁傳大夫執則致致則名此其不名何也天子之 事君示有等威古之道也 鼓于社諸侯用幣於社伐鼓於朝以昭事神訓民 故移 許且 之畏 晉 不單

次色日草 台書 秋齊人侵我西鄙李孫行父如晉 冬十有一月諸侯盟于扈 左氏傳齊人侵我西鄙故季文子告于晉 襄陵許氏曰言伐言入甚之 左氏傳新城之盟蔡人不與晉都缺以上軍下軍伐 都缺帥師伐蔡戊申入蔡 蔡曰君弱不可以怠戊申入蔡以城下之盟而還 命大夫也 春秋集解 킲

金石口屋有量 左氏傳晉侯宋公衛侯蔡侯陳侯鄭伯許男曹伯盟 劉氏意林大者天地其次君臣道莫先焉晉為霸 伊川先生解魯以備齊不在會故不序又稱諸侯者 泉解見衆國無能為也此盟為齊亂也 扈無能為故也 克而還於是有齊難是以公不會書曰諸侯盟 齊弑其君與侯而莫能正晉則固有罪矣諸侯又 于扈尋新城之盟且謀伐齊也齊人路晉侯故不 ø F

飲定四車全書 · 春秋菜解 武夷胡氏傳盟于唇者晉侯宋公衛蔡陳鄭曹許八 等於夷狄乎齊人弑君不能致討受路而退異以 國之岩也何以不序略之也春秋於夷秋君臣同 詞而不分所號說者以爲略之也八國尚爲略之 于危之意晉則固有罪而皆侯亦病矣 謂天地之道君臣之義是乃其宜也從此觀之盟 莫之討不亦病乎夫諸侯不專征者也田恒我簡 公而孔子請討馬是宣非義而孔子行之哉固以

투

劉氏意林出夫人者未嘗不使大夫将命也彼其曰 有二月齊人來歸子叔 賢於夷狄矣不回晉人會諸侯盟于扈而曰諸侯 討齊罪而復不能也而況於鄰國初不與盟會者 沘 告於哀公請討之弑君之賊夫人之所得討也而 題者分惡於諸侯也田恒武其君孔子沐浴而朝 乎曾君之罪亦可知 於諸侯乎況於鄰國乎略諸侯而不序以其欲 矣 Œ. 刻匠

欠正日耳公事! 爱害公義解不教而已矣子叔姬以禍亂逐 秋 郯 疎 罪於先君者也魯雖受之其義固可以自直故 則 回所疎則察君子不然親則憐之而不以愛妨公 之齊人來歸明罪之在也凡人之議法也所 則容之而不以枉誣正所以見王者之事也 直郊伯姬以罪出雖父母於其子而不敢以私 正名別賢不肖使弗相亂者也義屈則屈義直 姬來歸此其曰齊人來歸子叔姬何哉曰春 春秋集解 手 親 非 則 得

金石巴屋有書 齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛 武夷胡氏傳春秋深罪齊人以商人為君而不知其 泰山孫氏曰齊人來歸子叔姬也商人既殺其子又 左氏傳齊侯侵我西鄙謂諸侯不能也遂伐曹入其 絕其母甚矣 惡故其執其歸與弑其君商人皆稱齊人深責之 討其來朝也

火之日年心島 十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟 左氏博春王正月及齊平公有疾使季文子會齊侯 襄陵許氏曰魯盡禮於晉而見侵弗恤曹修禮於魯 杜氏注郛郭也 方與夫宣特齊懿之暴戾無道皆骨靈趙盾之責 于陽穀請盟齊侯不肯曰請俟君問 而被伐莫救此仁義之所以日壞而兵革之所以 春秋集解

金切巴人 夏五月公四不視 左比傳公四不視朔疾也 公羊傳昌為四不視 穀梁傳天子告朔於諸侯諸侯受乎稱廟禮也公四 疾 期而氣自 视 矣瓦 羊是 不 朔自是公無疾不視朔也然則曷為不言公 盖不復現朔矣此公羊之所以為此言無疾不規朔也定衰之問子页欲去告視朔有疾猶可言也無疾不可言也蘇 视月 朔書 不疾 之四值不 麼不視視 朔 非视朔朔 卷十 始朔矣也 朔公有疾也何言乎公有疾不 四 於則此定 此六公夜也月半之 视之間 也朔羊氏 無 然之日日

たこりらんち 六月戊辰公子遂及齊侯盟于鄭公作 武夷胡氏傳文公獻政備見於經閏不告朔不視無 杜氏注諸侯每月必告朔聽政因朝於廟今公以疾 左氏傳公使襄仲納路於齊侯故盟于勢丘 雨不関會同不與廟壞不修作主不時事民治神 關不得視二月三月四月五月朔也 之怠也則其心放而不知求久矣 不視朔公不臣也以公為厭政己甚矣 春秋集解 丘 圭

毀泉臺 金万四月有電 秋八月辛未夫人姜氏薨 杜氏注鄭丘齊地 杜氏注僖公夫人文公母也 左氏傳秋八月辛未聲姜毙 殺梁傅毀泉臺喪不貳事貳事緩喪也以文為多失 公羊傳致泉臺何以書機何機爾築之機致之機先 祖為之已毀之不如勿居而已矣 卷十四

次三日草全島 春秋泉解 **些人秦人巴人滅庸** 武夷胡氏傳先祖為之非矣然臺之存毀非安危治 左氏傳楚大機庸人帥羣蠻以叛楚麋人帥百漢聚 道矣范氏注緩作主瞬傳 有輕先祖之心此優霜之漸哉父與君之前春秋 亂之所係也雖勿居可也而必毀之是暴楊其失 之所謹也故書 於選将伐楚於是中息之北門不啓楚人謀徒於 類公 盂

澨 旬 懼 **康與百濮謂我機不能師故伐我也若我出師** 彼騎我怒而後可克先君妙冒所以服陘隰也 王卒合而後進師 三省而逸曰庸師聚及蠻聚焉不如復大師且起 阪高為買曰不可我能往寇亦能往不如伐庸夫 使鷹戰縣侵庸及庸方城庸人逐之囚子揚寫 有五日百 而歸百濮離居將各走其色誰暇謀人乃出 濮乃能自廬以往振廩同食次於向 叔曰不可姑又與之遇以 驕

次已日草一 冬十有一月宋人弑其君杵處作白 左氏傳宋公子鮑禮於國人宋畿竭其栗而貨之無 與之遇七遇皆北唯禪係魚人實逐之庸人曰楚 從楚師羣蠻從楚子盟遂減庸 為二隊子越自石溪子貝自切以伐庸秦人巴人 不足與戰矣遂不設備楚子乗即會師於臨品分 以下無不恤也襄夫人助之施昭公無道國人奉 日不数於六卿之門國之材人無不事也親自桓 春秋集解 孟

金岁巴人 武夷胡氏傳此襄夫人使帥甸攻殺之也而書宋人 專殺之嫌以為不臣矣況於北面歸戴奉之以為 乎諸侯殺其大夫雖當於罪若不歸諸司寇猶有 者昭公無道國人之所欲弑也君無道而弑之可 諸未至夫人王姬使帥甸攻而殺之傷意諸死之 君也故曰人臣無將將而必誅昭公無道聖人以 公子鮑以因夫人冬十一月甲寅宋昭公将田孟 君之罪歸宋人者以明三綱人道之大倫君臣

諸亦死職春秋削之不得班於孔父仇收首息何 也三子開其君而見殺春秋之所取也意諸知國 居死於其職而明於去就從建之義斯可矣湯意 而莫之知也奚得與死於其職者比乎聖人所以 無誅乎諸侯無道天子方伯在焉臣子國人其何 正坐待其及而死之所謂匹夫匹婦自經於溝瀆 人将弑其君而不能止知昭公之将見殺而不 之義不可發也然則有土之君可以肆於民上而 能

欠足り車を書

春秋集解

金写巴压人 十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋 杜氏注自僖閔以下終於春秋陳侯常在衛侯上今 伊川先生解行天討而成其亂失天職也故不卿之 左氏傳晉前林父衛孔達陳公孫寧鄭石楚伐宋討 日何故我君猶立文公而還鄉不書失其所也 獨取高哀之去而書字以褒之也 大夫會在衛下傳不言陳公孫寧後至則寧位非

大小刀馬 Aidis 扈 夏四月癸亥葬我小君聲坐作姜 齊侯伐我西鄙六月癸未公及齊侯盟于穀諸侯會干 左氏傳葬聲姜有齊難是以緩 左氏傳齊侯伐我西鄙襄仲請盟六月盟于穀晉侯 泰山孫氏日聲諡也九月而葬 竟于黃父遂復合諸侯于 是平宋也公不與會齊 難故也書曰諸侯無功也 春秋集解

疌

金月日月日 秋 冬公子遂如齊 公至自穀 武夷胡氏傳宋昭公雖為無道人臣將而必誅春秋 左氏傳襄仲如齊拜穀之盟 略 矣故曰春秋成而亂臣賊子懼 正宋人為弑君之罪所以明人道之大倫也故大 而不序不然是發君臣之義人欲肆而天理滅 無沐浴之請則貶而稱人諸侯無討賊之功則 卷十四

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下 泰伯公卒 夏五月戊戌齊人私其君商人 穀梁傅臺下非正也 高郵孫氏日人君之薨必於路寢非路寢者皆不正 泰山孫氏日秦康公 左氏傳齊懿公之為公子也與那歐之父爭田勿勝 也其日臺下盖又甚焉

欠三日草山島

春秋集解

手

金石巴及八里 武夷胡氏傳案左氏齊懿公即位則那歌之父而使 中歸舍爵而行齊人立公子元 職夥乗夏五月公遊於申池二人裁懿公納諸竹 及即位乃掘而則之而使戰僕納閻職之妻而使 然則於法宜書曰盗而特變其詞以為齊人何也 **歐僕納閣職之妻而使職縣乗二人者實紙懿公** 不利其所欲為而莫之與則孤危獨立無以濟 臣賊子之動於惡必有利其所為而與之者人

諸齊人以誅亂賊之黨弭篡弑之漸所謂拔本塞 其惡篡弒之謀息矣惟利其所為而與之者眾是 臣而 以財誘齊國之人也齊人貪公子一時之私施而 能救故於懿公見殺特不書盜反以弑君之罪歸 以能濟其惡天下胥為禽獸而莫之遏也公子商 不顧君臣萬世之大倫裁其國君則靦面以爲之 人驟施於國而多聚士盡其家而貸於公有司是 不能討執其君母則拱手以聽其所為而不

欠三日日人

春秋集解

金岁巴及人里 秋公子遂叔孫得臣如齊 六月癸酉葬我君文公 左氏傳秋襄仲莊叔如齊惠公立故且拜葬也 劉氏意林公子遂叔孫得臣如齊春秋之文有常有 穀梁傅使舉上客而不稱介不正其同倫而相介故 源懲禍亂之所由也故日春秋成而亂臣賊子懼 變變用於變常用於常不相襲也變之甚微讀者 列而數之也

欽定四車全書 調 隱故原其禍亂之始邪謀之發著之奉使之日 俱惡而禍俱大此春秋所以異而惡之也 見非常也使學者比其類揆其情因是而知之所 之晉而後發而經書子卒盜竊寶玉大弓其實尚 也公子遂將弑君謀之齊而後決陽虎將竊國謀 人之大臣謀弑其君晉與人之陪隷課覆其國意 微而顯志而晦者也非聖人孰能修之哉齊與 知也則以為史耳乃春秋則欲起問者見善惡 春秋集解 罕

冬十月子卒 武夷胡氏傳使舉上客將稱元帥此春秋立文之常 左氏傳文公二妃敬觀生宣公敬顧嬖而私事裏伊 謀發於奉使之日而公子遂弑立其君之罪著矣 無以傳信於將來而春秋之大義隱矣故上書大 體也其有變文書介副者欲以起問者見事情也 夫並使下書夫人歸于齊中曰子卒則見禍亂犯 子赤夫人之子今卒於弑不者其實是為國韓惡

陸氏纂例啖子曰凡未踰年君卒皆書曰卒言嗣先 公羊傳子卒者孰謂謂子赤也 仲殺惡及視而立宣公杜氏注惡大書曰子卒諱 宣公長而屬諸襄仲襄仲欲立之叔仲不可仲見 死非君命何聽弗聽乃入殺而埋之馬矢之中 必死叔仲日死君命可也公舟務人曰若君命可 之也仲以君命召惠伯其宰公丹務人止之曰入 於齊侯而請之齊侯新立而欲親魯許之冬十月

次已日車全馬

罕

金为口及人 夫人姜氏歸于齊 武夷胡氏傳諸侯在喪稱子繼世不忍當也既葬不 左氏傳夫人姜氏歸于齊大歸也將行哭而過市曰 内也趙子曰子般子赤以被殺故不書地義與隱 君未成君也故不書崩薨而曰卒先君未薨則名 名終人子之事也踰年稱君緣人臣之心也 同子野非被殺而亦不書地關文也 之既葬則不名外諸侯未踰年而卒則不書異於 卷十四

· 大小口山上山山 春秋集解 高郵孫氏日子亦見就宣公立夫人姜氏不安於魯 殺梁傳惡宣公也有不待貶絕而罪惡見者並氏注 天乎仲為不道殺通立庶市人皆哭魯人謂之哀 而大歸於齊聖人書之曰子卒夫人姜氏歸于齊 然則宣公之弑不亦明 不孤子之意也一人有子三人緩帶 悉不貶而自見 有待貶絕而惡從之者姓妙者氏之歸則宣公罪有待貶絕而惡從之者姓妙者 歟 罕二

季孫行父如齊 武夷胡氏傳書夫人則知其正書姜氏則知其非見 吕氏曰君死不正而國之大臣恃大國以自免施施 襄陵許氏曰文子之行告宣公立也前乎子卒書如 絕於先君書歸于齊則知其無罪異於孫于都者 適母其罪不書而並見矣 而魯國臣子殺適立庶敬藏宣公不能事主君存 齊後乎子卒書如齊齊與聞乎故也所以惡齊也

たころう **岿**弑其君庶其 陸氏暴例稱國以我自大臣也類凡四首 吕氏曰稱國以弒自大臣也其君則亦惡加夫一 澤盡矣 肆肆無所忌憚行父名大夫也而猶若是先王之 春秋集解 吳州薛蒲 國

金丘四百香 春秋集解卷十四 卷十四